



CPA – Comissão Própria de Avaliação Institucional

MEMÓRIA DAS REUNIÕES E AÇÕES: CPA 2010 -2013

A Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA) da Universidade de Taubaté desenvolveu ao longo do período mencionado ações, pesquisas e análises, bem como gestões internas, visando ampliar a consolidação de uma cultura de avaliação na Universidade.

Durante esse período (2010-2013) Houve alterações na composição da Comissão, seja pela sucessão de membros prevista no Regimento Interno, seja pela demanda ou necessidade de algum melhor solicitar substituição em função de disponibilidade e outras demandas de trabalho na Instituição.

As reuniões ordinárias da CPA são mensais podendo ocorrer reuniões extraordinárias em caso de necessidade além de reuniões com a comunidade acadêmica em períodos e ocasiões previamente agendadas.

Composição Período 2010-2012

Coordenador Área de Ciências Exatas Prof. Dr. Paulo Romano Reschilian Membros Docentes Área de Humanas Prof. Dr. Edson Trajano Vieira Área de Biociências Profa Dra. Maria Cecilia Toledo Barbosa Representantes dos servidores técnico-administrativos Antonio Olavo Nogueira Arantes Letícia dos Santos Rosa Representante do corpo discente Acad. Alexandre José Teixeira de Azeredo Representante da Sociedade Civil – APEOESP Profa. Maria Helena Cunha Ferreira.

Súmula das reuniões

Fevereiro/Março 2010

Sistematização e organização do Relatório da Avaliação Institucional para postagem no Portal eMEC

Abril 2010

Apresentação dos dados de avaliação para a comunidade acadêmica: avaliou-se necessário promover ampla divulgação, seja entre os gestores institucionais seja entre servidores técnico-administrativos e estudantes. Avaliou-se a necessidade de ampliar o conhecimento e a compreensão do papel da CPA na Universidade.

Mai/Junho 2010

Discutiu-se o planejamento da Pesquisa de Opinião aplicada a estudantes para a avaliação dos docentes, bem como promover enquete entre os docentes. Avaliou-se a necessidade de atuar juntamente à Pró-reitoria de Graduação para a realização conjunta dessa atividade, buscando em modelos desenvolvidos em outras instituições com maior tradição, instrumentos de avaliação compatíveis com o perfil institucional da UNITAU., bem como a revisão daqueles já praticados anteriormente.

Agosto/Setembro 2010

Discussão sobre as formas de acompanhamento e monitoramento da pesquisa de opinião aplicada no período, definindo prazos de duração e encerramento da tomada de opiniões, bem como a forma de tratamento dos dados.

Organização da forma de apresentação dos dados no SEDUNI – Seminário de Docência Universitária (mês de outubro). Avaliou-se a necessidade de encaminhar à ACOM – Assessoria de Comunicação para criação de página da CPA

Outubro 2010

Participação da Comissão no SEDUNI

Novembro/Dezembro 2010

Decisão sobre a forma de encaminhamento dos resultados às Chefias dos Departamentos. Avaliou-se a necessidade de encaminhar os resultados por curso com orientação para que os gestores das unidades de ensino debatessem os resultados com a comunidade acadêmica de seus departamentos valendo-se das instancias existentes e criando outros fóruns se necessário. Discutiu-se a formulação e encaminhamento de roteiro de auto-avaliação para a elaboração do Relatório Anual, atividade realizada



CPA – Comissão Própria de Avaliação Institucional

com apoio da Vice-Reitoria. Decidiu-se pelo envio de roteiro aos setores que compõe a Administração Superior da Universidade.

Fevereiro/Março 2011

Sistematização e organização do Relatório da Avaliação Institucional para postagem no Portal eMEC

Abril 2011

Encaminhamento sobre a apresentação dos dados de avaliação para a comunidade acadêmica: manutenção do procedimento de enviar convite aos gestores institucionais, e demais membros da comunidade acadêmica. Observou-se na preparação dos dados que uma iniciativa necessária da CPA era sensibilizar os gestores institucionais para a importância de vincular o desenvolvimento dos mecanismos e instrumentos de avaliação institucional ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, tendo em vista que nele estão as diretrizes de planejamento da Universidade.

Abril 2011

Reunião com a comunidade acadêmica para divulgação e análise dos resultados da auto-avaliação institucional. A Comissão debateu previamente a importância de tratar na pauta a dimensão da CPA no processo de avaliação externo, sugerindo também, mesmo com a existência dos Conselhos de Departamento (CONDEP) que se criassem NDEs (Núcleo Docente Estruturante) nos Departamentos. Destacou-se também as interfaces do ENADE com o sprodutos da avaliação dos cursos gerados pelas pesquisas de opinião junto aos docentes/discentes.

Mai/Junho 2011

Discutiu-se o planejamento da Pesquisa de Opinião aplicada a estudantes para a avaliação dos docentes, bem como promover enquete entre os docentes. Manteve-se a atuação juntamente à Pró-reitoria de Graduação para a realização conjunta dessa atividade. Decidiu-se, em consonância com a Pró-reitoria de Graduação pela formulação de enquete aos estudantes que avaliassem os docentes como um todo e não mais se dirigindo avaliação por disciplina e docente. Decidiu-se não aplicar pesquisa junto ao corpo docente e servidores técnico administrativos, em função de haver sido aplicada pela Hoper Consultoria educação pesquisa de clima organizacional com questões semelhantes aquelas que seriam formuladas pela CPA.

Agosto/Setembro 2011

Gestão e monitoramento do andamento da pesquisa, decidindo-se pelos prazos para preenchimento e encerramento das enquetes. Planejamento das formas de divulgação no SEDUNI

Outubro

Participação da CPA no SEDUNI

Novembro/Dezembro 2011

Decidiu-se pela manutenção das mesmas orientações e prazos de encaminhamento dos resultados das enquetes por curso visando subsidiar o planejamento pedagógico do início do período letivo seguinte.

Concluiu-se a necessidade de propor novo roteiro de auto-avaliação para as instancias superiores da UNITAU a partir do roteiro sugerido pelo SINAES- Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, indicando e realização reunião com os gestores institucionais para a apresentação e sensibilização da importância de elaborar os relatórios por setor seguindo o roteiro proposto.

Fevereiro/Março 2012

Organização dos dados recebidos por meio da Vice-reitoria para a formatação no padrão SINAES (dez dimensões da avaliação institucional). Analisou-se que, mesmo com um roteiro mais objetivo ainda são recorrentes as tendências de relatos longos nos quais em alguns segmentos apresenta-se a dificuldades de relacionar metas quantitativas e qualitativas.

Abril 2012

Apresentação dos resultados para a comunidade acadêmica e sua divulgação via site da Universidade

Mai/Junho 2012



CPA – Comissão Própria de Avaliação Institucional

Preparação e planejamento da pesquisa de opinião. Decidiu-se manter ainda o universo total dos estudantes de graduação (presencial) para aplicação de instrumento via rede mundial de computadores por meio de link na página da UNITAU. Optou-se por dirigir as mesmas questões sobre o desempenho educacional dos docentes avaliados pelos estudantes dos cursos/departamentos e as mesmas questões para autoavaliação docente.

Agosto/Setembro 2012

Acompanhamento e análise dos dados iniciais gerais para apresentação no SEDUNI. Avaliou-se a pequena participação de coordenadores/diretores de unidades de ensino, na apresentação realizada no SEDUNI, porém avaliou-se que o debate foi enriquecedor apontando para hipóteses que reforçam a necessidade de maior diálogo e esclarecimentos sobre procedimentos, métodos, conceitos e práticas entre docentes e estudantes.



CPA – Comissão Própria de Avaliação Institucional

CPA Período outubro 2012-(2014)

Coordenador Área de Ciências Exatas: Prof. Dr. Paulo Romano Reschilian Membros Docentes Área de Ciências Humanas: Profa. Dra. Elzira Yoko Yueno Área de Biociências: Prof. Dr. Antonio Carlos Bartolomucci Representantes dos servidores técnico-administrativos Letícia dos Santos Rosa Márcia Maria de Moura Ribeiro Representante do corpo discente Natália Cristina de Campos - UE - Departamento de Arquitetura Representante da Sociedade Civil – APEOESP Profa. Maria Helena Cunha Ferreira.

Súmula das reuniões

Outubro/Novembro 2012

Observou-se a tendência de diminuição progressiva do número de participantes, avaliando-se a necessidade de alterações no procedimento metodológico para 2013. Avaliou-se também a participação relativa dos docentes na pesquisa de opinião identificando a possibilidade de vinculá-la futuramente nos mecanismos de avaliação de desempenho em vias de implementação.

Dezembro 2012

Encaminhamento de relatórios por curso para divulgação e análise coletiva nos cursos/departamentos. Decidiu-se pela formulação de roteiro de autoavaliação para os setores da administração superior e seus segmentos visando aprimoramento e síntese do relatório a ser posteriormente postado no sistema eMEC.

Fevereiro/Março 2013

Análise dos dados obtidos junto aos relatórios setoriais sistematizados inicialmente pela Vice-reitoria. Avaliou-se maior visibilidade de objetivos associados à análise de metas e resultados pretendidos/obtidos. Porém ainda há necessidade de maior poder de síntese e objetividade na apresentação dos dados e resultados quantitativos. Postagem no eMEC

Março/Abril

Contribuição na organização e geração de subsídios para reuniões de avaliação externa visando o credenciamento da Universidade pelo Conselho Estadual de Educação, bem como para renovação de credenciamento dos cursos do EAD.

Apresentação dos dados da auto-avaliação 2012 para a Administração Superior visando atualizações e revisões necessárias

Maio 2013

Reunião para início do planejamento da avaliação 2013. Avaliou-se a perspectiva de proceder a pesquisa por amostragem, mas aguarda-se a definição da implantação do novo sistema acadêmico-administrativo pela UNITAU.

Junho 2013

Participação da coordenação da CPA como co-moderação de grupos focais visando a construção de instrumento de avaliação de desempenho e perfil profissiográfico.

Avaliou-se a necessidade de adequar o instrumento a ser aplicado aos docentes (auto-avaliação) e aquele por meio do qual os estudantes realizarão a avaliação do desempenho docente/curso.